ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
เรื่อง แบบประเมินผลงานทางวิชาการ
พ.ศ. ๒๕๖๕

โดยที่เป็นการสมควรให้มีการกำหนดแบบประเมินผลงานทางวิชาการเพื่อให้สอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จึงออกประกาศ ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า "ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เรื่อง แบบประเมินผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๕"

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ บรรดาประกาศ หรือคำสั่งอื่นใดที่ขัดหรือแย้งกับประกาศฉบับนี้ ให้ใช้ประกาศฉบับนี้แทน

ข้อ ๔ การประเมินผลงานทางวิชาการ ให้ใช้แบบประเมินผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๕ ให้อธิการบดีรักษาการให้เป็นไปตามประกาศนี้ โดยให้มีอำนาจออกคำสั่งเพื่อปฏิบัติการตามประกาศนี้ และเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดในกรณีเกิดปัญหาจากการใช้ประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายสมเชาว์ เกษประทุม)
นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

แบบสรุปผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
แนบท้ายประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
เรื่อง แบบประเมินผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๕

ตำแหน่งทางวิชาการที่ยื่นขอกำหนด ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

โดยวิธี ○ ปกติ ○ พิเศษ

○ วิธีที่ 1 ○ วิธีที่ 2 ○ วิธีที่ 3

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

แบบสรุปผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ	
1. ชื่อผู้เสนอ..... รับเงินเดือนขั้น.....	ตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบัน..... สังกัด ..... มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

2. สรุปผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ

ที่	ชื่อผลงานทางวิชาการ	ประเภทผลงาน	ระดับคุณภาพผลงาน	หมายเหตุ

3. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน

☐ สมควรแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

☐ สมควรแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

โดยมีเงื่อนไข.....

.....

☐ ให้ปรับปรุงแก้ไขก่อนจึงจะประเมิน

☐ ยังไม่สมควรแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง เพราะ .....

.....

.....

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. .....

แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ กลุ่ม 1 งานวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ตำแหน่งทางวิชาการที่ยื่นขอกำหนด ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

โดยวิธี ○ ปกติ ○ พิเศษ

○ วิธีที่ 1 ○ วิธีที่ 2 ○ วิธีที่ 3

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

แบบรายงานการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ	
1. ชื่อผลงานทางวิชาการ	
2. ชื่อผู้เสนอ..... รับเงินเดือนขั้น.....	ตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบัน..... สังกัด ..... มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
สถานะผู้ขอในผลงาน ☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ☐ ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (essentially intellectual contributor) ☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)	
3. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ☐ พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ ..... ☐ ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ	

4. ผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ ประเภทงานวิจัย

ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องผลการประเมิน

ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน	
		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1	มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย		
2	แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปใช้ประโยชน์ได้		
3	เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว		
4	เป็นที่ยอมรับหรือได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย		
5	เป็นที่ยอมรับอย่างโดดเด่น (outstanding) ของสาขาวิชานั้น ๆ		
6	ได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในฐานข้อมูลระดับแนวหน้านานาชาติของสาขาวิชานั้น ๆ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้แพร่หลายเป็นอย่างมาก		

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สรุปผลการประเมินในภาพรวม

มีคุณภาพอยู่ในระดับ ☐ A+ ☐ A ☐ B ☐ ไม่อยู่ในเกณฑ์การประเมิน

หมายเหตุ ระดับ B คือ มีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 1 และ 2

ระดับ A คือ ได้ผลการประเมินระดับ B และมีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 3 และ 4

ระดับ A+ คือ ได้ผลการประเมินระดับ A และมีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 5 และ 6

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. .....

<u>ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการประเภทงานวิจัย</u>

<u>ระดับ B</u> เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปใช้ประโยชน์ได้

<u>ระดับ A</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องเป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว และต้องเป็นที่ยอมรับหรือได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย โดยมีหลักฐานที่แสดงการวิเคราะห์ให้เห็นถึงคุณประโยชน์ในด้านสังคมหรือมูลค่าทางเศรษฐกิจจากนิติบุคคลองค์กรที่สาม (Third Party) ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

<u>ระดับ A+</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องเป็นที่ยอมรับอย่างโดดเด่น (outstanding) รวมทั้งได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในฐานข้อมูลระดับแนวหน้านานาชาติของสาขาวิชานั้น ๆ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้แพร่หลายเป็นอย่างมาก โดยมีหลักฐานที่แสดงการวิเคราะห์ให้เห็นถึงผลกระทบอย่างกว้างขวางและก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในวงวิชาการและวงวิชาชีพจากนิติบุคคลองค์กรที่สาม (Third Party) ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
กลุ่ม 2 แบบ ก.พ.อ. 2.1 ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ตำแหน่งทางวิชาการที่ยื่นขอกำหนด ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

โดยวิธี ○ ปกติ ○ พิเศษ

○ วิธีที่ 1 ○ วิธีที่ 2 ○ วิธีที่ 3

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

แบบรายงานการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ	
1. ชื่อผลงานทางวิชาการ	
2. ชื่อผู้เสนอ..... รับเงินเดือนขั้น.....	ตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบัน..... สังกัด ..... มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
3. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ☐ พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ ..... ☐ ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ	

4. ผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ ประเภทผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม
ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องผลการประเมิน

ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน	
		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1	ผลงานมีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน		
2	ผลงานมีการระบุปัญหาหรือความต้องการ โดยการมีส่วนร่วมของอุตสาหกรรมกลุ่มเป้าหมาย		
3	มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์จนมีแนวโน้มทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือมีแนวโน้มก่อให้เกิดการพัฒนาอุตสาหกรรมนั้น		
4	ผลงานต้องสามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่างในการแก้ปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาให้กับอุตสาหกรรมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในวงกว้างในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม		
5	ต้องส่งผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรมหรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวางอย่างมีนัยสำคัญ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ		

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สรุปผลการประเมินในภาพรวม

มีคุณภาพอยู่ในระดับ ☐ A+ ☐ A ☐ B ☐ ไม่อยู่ในเกณฑ์การประเมิน

หมายเหตุ ระดับ B คือ มีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 1 2 และ 3

ระดับ A คือ ได้ผลการประเมินระดับ B และมีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 4

ระดับ A+ คือ ได้ผลการประเมินระดับ A และมีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 5

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. .....

<u>ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม</u>

<u>ระดับ B</u> มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของอุตสาหกรรมกลุ่มเป้าหมาย มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนมีแนวโน้มทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์หรือมีแนวโน้มก่อให้เกิดการพัฒนาอุตสาหกรรมนั้น

<u>ระดับ A</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องสามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่างในการแก้ปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาให้กับอุตสาหกรรมอื่นได้หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในวงกว้างในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม

<u>ระดับ A+</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องส่งผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรมหรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวางอย่างมีนัยสำคัญ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ

แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
กลุ่ม 2 แบบ ก.พ.อ. 2.2 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ตำแหน่งทางวิชาการที่ยื่นขอกำหนด ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

โดยวิธี ○ ปกติ ○ พิเศษ

○ วิธีที่ 1 ○ วิธีที่ 2 ○ วิธีที่ 3

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

แบบรายงานการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ	
1. ชื่อผลงานทางวิชาการ	
2. ชื่อผู้เสนอ..... รับเงินเดือนขั้น.....	ตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบัน..... สังกัด ..... มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
3. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ☐ พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ ..... ☐ ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ	
4. ผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ ประเภทผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องผลการประเมิน	

ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน	
		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1	ผลงานมีแนวคิดการออกแบบนวัตกรรมการเรียนการสอนเป็นงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่ปรับจากแนวคิดเดิมหรือเป็นแนวคิดใหม่		
2	มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานการศึกษาที่พัฒนาขึ้นนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้หรือคุณลักษณะของผู้เรียนที่พึงประสงค์ได้จริง		
3	มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานการศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์กับการพัฒนาผู้เรียนกลุ่มอื่นได้		
4	ผลงานได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนที่มี impact factors		
5	ผลงานได้รับรางวัลหรือการยกย่องด้านการพัฒนาการเรียนการสอน/งานการศึกษา หรืองานประดิษฐ์คิดค้นในระดับชาติและ/หรือระดับนานาชาติ		

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สรุปผลการประเมินในภาพรวม

มีคุณภาพอยู่ในระดับ ☐ A+ ☐ A ☐ B ☐ ไม่อยู่ในเกณฑ์การประเมิน

หมายเหตุ ระดับ B คือ มีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 1 และ 2

ระดับ A คือ ได้ผลการประเมินระดับ B และมีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 3 และ 4

ระดับ A+ คือ ได้ผลการประเมินระดับ A และมีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 5

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. .....

<u>ลักษณะคุณภาพของผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้</u>

<u>ระดับ B</u>

1. แนวคิดการออกแบบนวัตกรรมการเรียนการสอนเป็นงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่ปรับจากแนวคิดเดิมหรือเป็นแนวคิดใหม่

2. มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานการศึกษาที่พัฒนาขึ้นนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้หรือคุณลักษณะของผู้เรียนที่พึงประสงค์ได้จริง

<u>ระดับ A</u>

1. มีคุณลักษณะเหมือนระดับ B และ
2. มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลการศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์กับการพัฒนาผู้เรียนกลุ่มอื่นได้
3. ผลงานได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนที่มี impact factors

---

<u>ระดับ A+</u>

1. มีคุณลักษณะเหมือนระดับ A และ
2. ผลงานได้รับรางวัลหรือการยกย่องด้านการพัฒนาการเรียนการสอน/งานการศึกษาหรืองานประดิษฐ์คิดค้นในระดับชาติและ/หรือระดับนานาชาติ

แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

กลุ่ม 2 แบบ ก.พ.อ. 2.3 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ตำแหน่งทางวิชาการที่ยื่นขอกำหนด ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

โดยวิธี ○ ปกติ ○ พิเศษ

○ วิธีที่ 1 ○ วิธีที่ 2 ○ วิธีที่ 3

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

แบบรายงานการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ	
1. ชื่อผลงานทางวิชาการ	
2. ชื่อผู้เสนอ..... รับเงินเดือนขั้น.....	ตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบัน..... สังกัด ..... มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
3. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ☐ พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ ..... ☐ ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ	

4. ผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ ประเภทผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ
ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องผลการประเมิน

ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน	
		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1	เป็นผลงานที่แสดงการวิเคราะห์สังเคราะห์ที่มีหลักฐานข้อมูล หรือเหตุผลสนับสนุน ซึ่งแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ		
2	ต้องเป็นข้อเสนอใหม่ที่ครอบคลุมการแก้ปัญหา หรือพัฒนาที่กว้างขวางกว่าข้อเสนอเดิม		
3	มีร่างกฎหมาย ร่างนโยบาย ร่างแผน ฯลฯ ที่มีคุณภาพระดับดีมาก และมีการอ้างอิงโดยผู้เกี่ยวข้อง		
4	และต้องได้รับการอ้างอิงอภิปรายอย่างกว้างขวางในสังคม หรือได้รับการนำไปใช้โดยผู้รับผิดชอบในนโยบายสาธารณะนั้นและเกิดประโยชน์		

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สรุปผลการประเมินในภาพรวม

มีคุณภาพอยู่ในระดับ ☐ A+ ☐ A ☐ B ☐ ไม่อยู่ในเกณฑ์การประเมิน

หมายเหตุ ระดับ B คือ มีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 1

ระดับ A คือ ได้ผลการประเมินระดับ B และมีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 2 และ 3

ระดับ A+ คือ ได้ผลการประเมินระดับ A และมีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 4

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. .....

<u>ลักษณะคุณภาพของผลงานวิชาการผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ</u>

<u>ระดับ B</u> เป็นผลงานที่แสดงการวิเคราะห์สังเคราะห์ที่มีหลักฐานข้อมูลหรือเหตุผลสนับสนุน ซึ่งแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ

<u>ระดับ A</u> มีคุณลักษณะเหมือนระดับ B แต่ต้องเป็นข้อเสนอใหม่ที่ครองคลุมการแก้ปัญหา หรือพัฒนาที่กว้างขวางกว่าข้อเสนอเดิม โดยต้องมีร่างกฎหมายร่างนโยบาย ร่างแผน ฯลฯ ที่มีคุณภาพระดับดีมาก และมีการอ้างอิงโดยผู้เกี่ยวข้อง

<u>ระดับ A+</u> **เป็นเกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องได้รับการอ้างอิง**
อภิปรายอย่างกว้างขวางในสังคม หรือได้รับการนำไปใช้โดยผู้รับผิดชอบในนโยบายสาธารณะนั้นและเกิดประโยชน์

แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
กลุ่ม 2 แบบ ก.พ.อ. 2.4 กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ตำแหน่งทางวิชาการที่ยื่นขอกำหนด ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

โดยวิธี ○ ปกติ ○ พิเศษ

○ วิธีที่ 1 ○ วิธีที่ 2 ○ วิธีที่ 3

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

แบบรายงานการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ	
1. ชื่อผลงานทางวิชาการ	
2. ชื่อผู้เสนอ..... รับเงินเดือนขั้น.....	ตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบัน..... สังกัด ..... มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
3. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ☐ พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ ..... ☐ ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ	

4. ผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ ประเภทกรณีศึกษา
ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องผลการประเมิน

ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน	
		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1	เป็นกรณีศึกษาที่มีองค์ประกอบครบถ้วน คือ บทนำ เนื้อหา บทส่งท้าย รายละเอียดข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เช่น ตาราง และรูปภาพ		
2	เป็นกรณีศึกษาที่มีเนื้อหาและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา		
3	เป็นกรณีศึกษาที่มีการเสนอเนื้อหาและการวิเคราะห์ที่ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ		
4	เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างแพร่หลาย		
5	เป็นกรณีศึกษาที่บุกเบิกทางวิชาการนำเสนอปัญหาหรือประเด็นที่ไม่เคยมีผู้ศึกษามาก่อน		
6	มีการสังเคราะห์ข้อมูลอย่างลึกซึ้ง และสร้างความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน		
7	เป็นกรณีศึกษาที่กระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าในวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ		

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สรุปผลการประเมินในภาพรวม

มีคุณภาพอยู่ในระดับ ☐ A+ ☐ A ☐ B ☐ ไม่อยู่ในเกณฑ์การประเมิน

หมายเหตุ ระดับ B คือ มีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 1 และ 2

ระดับ A คือ ได้ผลการประเมินระดับ B และมีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 3 และ 4

ระดับ A+ คือ ได้ผลการประเมินระดับ A และมีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 5 6 และ 7

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. .....

<u>ลักษณะคุณภาพของผลงานวิชาการกรณีศึกษา</u>

<u>ระดับ B</u>

1. เป็นกรณีศึกษาที่มีองค์ประกอบครบถ้วน คือ บทนำ เนื้อหา บทส่งท้ายรายละเอียดข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เช่น ตาราง และรูปภาพ

2. เป็นกรณีศึกษาที่มีเนื้อหาและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา

<u>ระดับ A</u>

ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องเป็นกรณีศึกษาที่มีการเสนอเนื้อหาและการวิเคราะห์ที่ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลาย

<u>ระดับ A+</u> **เป็นเกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง**

1. เป็นกรณีศึกษาที่บุกเบิกทางวิชาการ นำเสนอปัญหาหรือประเด็นที่ไม่เคยมีผู้ศึกษามาก่อน มีการสังเคราะห์ข้อมูลอย่างลึกซึ้ง และสร้างความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน

2. เป็นกรณีศึกษาที่กระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าในวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ

แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
กลุ่ม 2 แบบ ก.พ.อ. 2.5 งานแปล มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ตำแหน่งทางวิชาการที่ยื่นขอกำหนด ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

โดยวิธี ○ ปกติ ○ พิเศษ

○ วิธีที่ 1 ○ วิธีที่ 2 ○ วิธีที่ 3

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

แบบรายงานการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ	
1. ชื่อผลงานทางวิชาการ	
2. ชื่อผู้เสนอ..... รับเงินเดือนขั้น.....	ตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบัน..... สังกัด ..... มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
3. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ☐ พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ .... ☐ ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ	

4. ผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ ประเภทงานแปล
ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องผลการประเมิน

ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน	
		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1	เป็นการถ่ายทอดเนื้อหาจากต้นฉบับเดิมได้สมบูรณ์พร้อมทั้งมีบทนำของผู้แปลที่ให้ข้อมูลครบถ้วนเกี่ยวกับเอกสารที่แปล		
2	มีการใช้ภาษาที่สละสลวย และอ่านเข้าใจง่าย		
3	มีบทนำเชิงวิเคราะห์ที่แสดงความรู้ความเข้าใจของผู้แปลในเรื่องนั้น ๆ และเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้องกัน หรือมีการค้นคว้าเพิ่มเติมของผู้แปลใส่ไว้ในบทนำ หรือในเชิงอรรถ แล้วแต่กรณี		

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

สรุปผลการประเมินในภาพรวม

มีคุณภาพอยู่ในระดับ ☐ A+ ☐ A ☐ B ☐ ไม่อยู่ในเกณฑ์การประเมิน

หมายเหตุ ระดับ B คือ มีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 1
ระดับ A คือ ได้ผลการประเมินระดับ B และมีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 2
ระดับ A+ คือ ได้ผลการประเมินระดับ A และมีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 3

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. .....

<u>ลักษณะคุณภาพของผลงานวิชาการงานแปล</u>

<u>ระดับ B</u> เป็นการถ่ายทอดเนื้อหาจากต้นฉบับเดิมได้สมบูรณ์พร้อมทั้งมีบทนำของผู้แปลที่ให้ข้อมูลครบถ้วนเกี่ยวกับเอกสารที่แปล

<u>ระดับ A</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีการใช้ภาษาที่สละสลวย และอ่านเข้าใจง่าย

<u>ระดับ A+</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องมีบทนำเชิงวิเคราะห์ที่แสดงความรู้ความเข้าใจของผู้แปลในเรื่องนั้น ๆ และเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้องกัน หรือมีการค้นคว้าเพิ่มเติมของผู้แปล ใส่ไว้ในบทนำ หรือในเชิงอรรถ แล้วแต่กรณี

แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

กลุ่ม 2 แบบ ก.พ.อ. 2.5 งานแปล กรณีเสนอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ตำแหน่งทางวิชาการที่ยื่นขอกำหนด ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

โดยวิธี ○ ปกติ ○ พิเศษ

○ วิธีที่ 1 ○ วิธีที่ 2 ○ วิธีที่ 3

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

แบบรายงานการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ	
1. ชื่อผลงานทางวิชาการ	
2. ชื่อผู้เสนอ..... รับเงินเดือนขั้น.....	ตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบัน..... สังกัด ..... มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
3. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ☐ พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ .... ☐ ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ	

4. ผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ ประเภทงานแปล
ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องผลการประเมิน

ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน	
		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1	แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในตัวบทแบบแผนทางความคิดเห็นหรือวัฒนธรรมต้นกำหนด และบ่งชี้ความสามารถในการสื่อความหมายได้อย่างดี		
2	มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัย มีการให้อรรถาธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่างๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับจุลภาคและมหภาค		
3	แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจอันลึกซึ้งในตัวบทแบบแผนทางความคิดหรือวัฒนธรรมต้นกำเนิดและบ่งชี้ถึงความสารรถในการสื่อความหมายในระดับสูงมาก		
4	มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานอย่างละเอียดลึกซึ้งในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัยของผู้สันทัดกรณี มีการให้อรรถาธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่างๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับจุลภาคและมหภาค		
5	มาจากต้นแบบที่มีความสำคัญในระดับที่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางวิชาการ		
6	อยู่ในระดับที่พึงยึดถือเป็นแบบฉบับได้		
7	มีการให้ข้อสรุปของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลที่มีลักษณะเป็นการบุกเบิกทางวิชาการ		

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สรุปผลการประเมินในภาพรวม

มีคุณภาพอยู่ในระดับ ☐ A+ ☐ A ☐ B ☐ ไม่อยู่ในเกณฑ์การประเมิน

หมายเหตุ ระดับ B คือ มีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 1 และข้อ 2

ระดับ A คือ มีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 3 และข้อ 4

ระดับ A+ คือ ได้ผลการประเมินระดับ A และมีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 5 6 และ 7

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. .....

<u>ลักษณะคุณภาพของผลงานวิชาการงานแปล</u>

สำหรับสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ให้ใช้ลักษณะคุณภาพดังต่อไปนี้

<u>ระดับ B</u> เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในตัวบทแบบแผนทางความคิดเห็นหรือวัฒนธรรมต้นกำหนด และบ่งชี้ความสามารถในการสื่อความหมายได้อย่างดี มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบท และบริบทของตัวงานในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัยมีการให้อรรถาธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับจุลภาคและมหภาค

<u>ระดับ A</u> เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจอันลึกซึ้งในตัวบทแบบแผนทางความคิดหรือวัฒนธรรมต้นกำเนิด และบ่งชี้ถึงความสารรถในการสื่อความหมายในระดับสูงมาก มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานอย่างละเอียดลึกซึ้งในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัยของผู้สันทัด กรณีมีการให้อรรถาธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่างๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับจุลภาคและมหภาค

<u>ระดับ A+</u> ให้ข้อข้อสรุปของวิธีรการแปลและทฤษฎีการแปล ใช้เกณฑ์เดียวกันระดับ A
โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้

1. เป็นงานที่แปลมาจากต้นแบบที่มีความสำคัญในระดับที่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางวิชาการ
2. เป็นงานที่แปลอยู่ในระดับที่พึงยึดถือเป็นแบบฉบับได้
3. มีการให้ข้อสรุปของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลที่มีลักษณะเป็นการบุกเบิกทางวิชาการ

แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
กลุ่ม 2 แบบ ก.พ.อ. 2.6 พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการอื่นในลักษณะเดียวกัน
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ตำแหน่งทางวิชาการที่ยื่นขอกำหนด ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

โดยวิธี ○ ปกติ ○ พิเศษ

○ วิธีที่ 1 ○ วิธีที่ 2 ○ วิธีที่ 3

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

แบบรายงานการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ	
1. ชื่อผลงานทางวิชาการ	
2. ชื่อผู้เสนอ..... รับเงินเดือนขั้น.....	ตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบัน..... สังกัด ..... มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
3. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ☐ พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ .... ☐ ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ	

4. ผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ ประเภทพจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการอื่นในลักษณะเดียวกัน ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องผลการประเมิน

ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน	
		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1	เป็นงานอ้างอิงที่ให้ความรู้พื้นฐานอันถูกต้องและทันสมัย		
2	ครอบคลุมเนื้อหาที่กว้างขวางตามที่ยอมรับกันในวงวิชาการ		
3	เป็นงานที่มีการให้ข้อมูลและทัศนะที่แสดงให้เห็นถึงวิวัฒนาการของศัพท์ หัวข้อ หรือหน่วยย่อย และ/หรือสาขาวิชานั้น ๆ		
4	ต้องมีการชี้ทางให้ผู้อ่าน หรือผู้ใช้เกิดความคิดเชิงวิพากษ์และ/หรือ เกิดความสนใจ ที่จะศึกษาค้นคว้าต่อไป		

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สรุปผลการประเมินในภาพรวม

มีคุณภาพอยู่ในระดับ ☐ A+ ☐ A ☐ B ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

หมายเหตุ ระดับ B คือ มีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 1 และ 2

ระดับ A คือ ได้ผลการประเมินระดับ B และมีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 3

ระดับ A+ คือ ได้ผลการประเมินระดับ A และมีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 4

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. .....

<u>ลักษณะคุณภาพของผลงานวิชาการพจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการอื่นในลักษณะเดียวกัน</u>

<u>ระดับ B</u> เป็นงานอ้างอิงที่ให้ความรู้พื้นฐานอันถูกต้องและทันสมัย ครอบคลุมเนื้อหาที่กว้างขวางตามที่ยอมรับในวงวิชาการ

<u>ระดับ A</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีการให้ข้อมูลและทัศนะที่ชี้ให้เห็นถึงวิวัฒนาการของศัพท์ หัวข้อหรือหน่วยย่อยและ/หรือสาขาวิชานั้น ๆ

<u>ระดับ A+</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องมีการชี้ทางให้ผู้อ่าน หรือผู้ใช้เกิดความคิดเชิงวิพากษ์และ/หรือเกิดความสนใจที่จะศึกษาค้นคว้าต่อไป

แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
กลุ่ม 2 แบบ ก.พ.อ. 2.7 ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ตำแหน่งทางวิชาการที่ยื่นขอกำหนด ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

โดยวิธี ○ ปกติ ○ พิเศษ

○ วิธีที่ 1 ○ วิธีที่ 2 ○ วิธีที่ 3

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

แบบรายงานการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ	
1. ชื่อผลงานทางวิชาการ	
2. ชื่อผู้เสนอ..... รับเงินเดือนขั้น.....	ตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบัน..... สังกัด ..... มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
3. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ☐ พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ .... ☐ ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ	

4. ผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ ประเภทผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องผลการประเมิน

ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน	
		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1	เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการ		
2	มีผลการทดสอบตามหลักวิชาการที่ชัดเจน เชื่อถือได้		
3	การนำผลงานนั้นไปใช้มีศักยภาพในการส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับปานกลาง		
4	เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการมากขึ้น		
5	มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้		
6	การนำผลงานนั้นไปใช้มีศักยภาพในการส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง		
7	เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการที่ลึกซึ้ง		
8	มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ ผลงานมีคุณสมบัติโดดเด่น		
9	มีศักยภาพสูงในการนำไปใช้ประโยชน์ หรือก่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ๆ ที่จะมีผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง		

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สรุปผลการประเมินในภาพรวม

มีคุณภาพอยู่ในระดับ ☐ A+ ☐ A ☐ B ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

หมายเหตุ ระดับ B คือ มีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 1 2 และ 3
ระดับ A คือ มีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 4 5 และ 6
ระดับ A+ คือ มีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 7 8 และ 9

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. .....

<u>ลักษณะคุณภาพของผลงานวิชาการผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</u>

<u>ระดับ B</u> เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการมีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ และการนำผลงานนั้นไปใช้มีศักยภาพในการส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับปานกลาง

<u>ระดับ A</u> เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการมากขึ้น มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ และการนำผลงานนั้นไปใช้มีศักยภาพในการส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง

<u>ระดับ A+</u> เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการลึกซึ้ง มีผลการทดสอบตามหลักวิชาการที่ชัดเจน เชื่อถือได้ ผลงานมีคุณสมบัติโดดเด่น และมีศักยภาพสูงในการนำไปใช้ประโยชน์ หรือก่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ๆ ที่จะมีผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง

แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
กลุ่ม 2 แบบ ก.พ.อ. 2.8 ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ตำแหน่งทางวิชาการที่ยื่นขอกำหนด ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

โดยวิธี ○ ปกติ ○ พิเศษ

○ วิธีที่ 1 ○ วิธีที่ 2 ○ วิธีที่ 3

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

แบบรายงานการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ	
1. ชื่อผลงานทางวิชาการ	
2. ชื่อผู้เสนอ..... รับเงินเดือนขั้น.....	ตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบัน..... สังกัด ..... มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
3. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ☐ พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ .... ☐ ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ	

4. ผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ ประเภทผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ
ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องผลการประเมิน

ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน	
		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1	สามารถอธิบายหลักการ แนวคิด กระบวนการ เทคนิค รวมถึงวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปผล เพื่อสื่อความให้กับผู้รับได้เป็นอย่างดี ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการด้านงานสร้างสรรค์และการศึกษาของศิลปะแขนงนั้นๆ		
2	ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือส่งผลกระทบต่อบุคคลหรือองค์กร		
3	เป็นตัวอย่างอันดีที่ยังประโยชน์เด่นชัด ต่อวิชาการด้านงานสร้างสรรค์และการศึกษาแขนงนั้นๆ		
4	เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ สังเคราะห์ นำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาหรือสร้างสรรค์มาแล้ว		
5	เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือส่งผลกระทบต่อบุคคล องค์กร ชุมชน หรือสังคม หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย หรือได้รับการจดสิทธิบัตรและมีการนำไปใช้อ้างอิงในผลงานอื่น ๆ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ		
6	ต้องเป็นงานที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ หรือนำเสนอสิ่งใหม่ในด้านการสร้างสรรค์สุนทรียะ ศิลปะ		
7	เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่ง มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์อย่างลึกซึ้งจนทำให้เกิดการสร้างความรู้ใหม่ ทำให้เกิดความก้าวหน้า เกิดการใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ๆ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือส่งผลกระทบต่อชุมชนหรือสังคม หรือได้รับการจดสิทธิบัตรและมีหลักฐานการนำสิทธิบัตรไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างกว้างขวาง		

8	เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงถึงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ		

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สรุปผลการประเมินในภาพรวม

มีคุณภาพอยู่ในระดับ ☐ A+ ☐ A ☐ B ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

หมายเหตุ ระดับ B คือ มีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 1 และ 2

ระดับ A คือ ได้ผลการประเมินระดับ B และมีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 3 4 และ 5

ระดับ A+ คือ ได้ผลการประเมินระดับ A และมีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 6 7 และ 8

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. .....

<u>ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะศิลปะ</u>

<u>ระดับ B</u> เป็นผลงานทางการสร้างสรรค์ โดยสามารถอธิบายหลักการ แนวคิด กระบวนการ เทคนิค รวมถึงวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปผล เพื่อสื่อความให้กับผู้รับได้เป็นอย่างดี ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการด้านงานสร้างสรรค์และการศึกษาของศิลปะแขนงนั้นๆ และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือส่งผลกระทบต่อบุคคลหรือองค์กร

<u>ระดับ A</u>

ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องเป็นตัวอย่างอันดีที่ยังประโยชน์เด่นชัด ต่อวิชาการด้านงานสร้างสรรค์และการศึกษาแขนงนั้นๆ

1. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ สังเคราะห์ นำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษา หรือสร้างสรรค์มาแล้ว

2. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือส่งผลกระทบต่อบุคคล องค์กร ชุมชน หรือสังคม หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย หรือได้รับการจดสิทธิบัตรและมีการนำไปใช้ อ้างอิงในผลงานอื่นๆ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ

<u>ระดับ A+</u>

ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องเป็นงานที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ หรือนำเสนอสิ่งใหม่ในด้านการสร้างสรรค์ สุนทรียะ ศิลปะ

1. เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่ง มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์อย่างลึกซึ้งจนทำให้เกิดการสร้างความรู้ใหม่ ทำให้เกิดความก้าวหน้า เกิดการใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ๆ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือส่งผลกระทบ ต่อชุมชนหรือสังคม หรือได้รับการจดสิทธิบัตรและมีหลักฐานการนำสิทธิบัตรไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างกว้างขวาง

2. เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงถึงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ

แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
กลุ่ม 2 แบบ ก.พ.อ. 2.9 สิทธิบัตร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ตำแหน่งทางวิชาการที่ยื่นขอกำหนด ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

โดยวิธี ○ ปกติ ○ พิเศษ

○ วิธีที่ 1 ○ วิธีที่ 2 ○ วิธีที่ 3

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

แบบรายงานการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ	
1. ชื่อผลงานทางวิชาการ	
2. ชื่อผู้เสนอ..... รับเงินเดือนขั้น.....	ตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบัน..... สังกัด ..... มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
3. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ☐ พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ .... ☐ ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ	

4. ผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ ประเภทสิทธิบัตร
ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องผลการประเมิน

ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน	
		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1	เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปวิจัยหรือพัฒนาต่อยอด		
2	เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ระดับชาติ		
3	เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนแล้วและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปใช้ประโยชน์ในระดับนานาชาติ		
4	มีหลักฐานว่าได้นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือเชิงสาธารณประโยชน์อย่างกว้างขวาง		

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สรุปผลการประเมินในภาพรวม

มีคุณภาพอยู่ในระดับ ☐ A+ ☐ A ☐ B ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

หมายเหตุ ระดับ B คือ มีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 1
ระดับ A คือ มีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 2
ระดับ A+ คือ มีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 3 และ 4

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. .....

<u>ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการสิทธิบัตร</u>

<u>ระดับ B</u> เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปวิจัยหรือพัฒนาต่อยอด

<u>ระดับ A</u> เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ระดับชาติ

<u>ระดับ A+</u> เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ระดับนานาชาติ และมีหลักฐานว่าได้นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือเชิงสาธารณประโยชน์อย่างกว้างขวาง

แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
กลุ่ม 2 แบบ ก.พ.อ. 2.10 ซอฟต์แวร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ตำแหน่งทางวิชาการที่ยื่นขอกำหนด ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

โดยวิธี ○ ปกติ ○ พิเศษ

○ วิธีที่ 1 ○ วิธีที่ 2 ○ วิธีที่ 3

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

แบบรายงานการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ	
1. ชื่อผลงานทางวิชาการ	
2. ชื่อผู้เสนอ..... รับเงินเดือนขั้น.....	ตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบัน..... สังกัด ..... มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

3. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐ พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ .....

.....

☐ ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

4. ผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ ประเภทซอฟต์แวร์

ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องผลการประเมิน

ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน	
		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1	เป็นงานที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอน ถูกต้อง เหมาะสมตามระเบียบวิธีวิจัยซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ใช้ได้		
2	เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิม ที่เคยมีผู้ศึกษามาแล้ว		
3	เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ได้ อย่างแพร่หลาย		
4	ต้องได้รับการอ้างอิงและใช้งานอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ		

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สรุปผลการประเมินในภาพรวม

มีคุณภาพอยู่ในระดับ ☐ A+ ☐ A ☐ B ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

หมายเหตุ ระดับ B คือ มีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 1

ระดับ A คือ ได้ผลการประเมินระดับ B และมีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 2 และ 3

ระดับ A+ คือ ได้ผลการประเมินระดับ A และมีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 4

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. .....

ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการซอฟต์แวร์

ระดับ B

เป็นงานที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอน ถูกต้อง เหมาะสมตามระเบียบวิธีวิจัยซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ใช้ได้

<u>ระดับ A</u>

ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้อง

1. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิม ที่เคยมีผู้ศึกษามาแล้ว

2. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย

<u>ระดับ A</u> +

ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องได้รับการอ้างอิงและใช้งานอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ

แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทผลงาน
กลุ่ม 2 2.11 ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ตำแหน่งทางวิชาการที่ยื่นขอกำหนด ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

โดยวิธี ○ ปกติ ○ พิเศษ

○ วิธีที่ 1 ○ วิธีที่ 2 ○ วิธีที่ 3

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

แบบรายงานการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ	
1. ชื่อผลงานทางวิชาการ	
2. ชื่อผู้เสนอ..... รับเงินเดือนขั้น.....	ตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบัน..... สังกัด ..... มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
3. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ☐ พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ .... ☐ ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ	

4. ผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ ประเภทผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม
ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องผลการประเมิน

ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน	
		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1	แสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญในสาขาของผู้ยื่นขอ มีการแสดงกระบวนการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน		
2	มีการระบุปัญหาหรือความต้องการที่มาจากการมีส่วนร่วมของกลุ่มเป้าหมาย		
3	มีการแสดงการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์จนเกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น หรือสังคมนั้น		
4	สามารถนำไปเป็นแบบอย่างให้กับท้องถิ่นหรือสังคมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายหรือถูกนำไปใช้เป็นนโยบายในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม		
5	ส่งผลกระทบต่อสังคม หรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ		

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สรุปผลการประเมินในภาพรวม

มีคุณภาพอยู่ในระดับ ☐ A+ ☐ A ☐ B ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

หมายเหตุ ระดับ B คือ มีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 1 2 และ 3

ระดับ A คือ ได้ผลการประเมินระดับ B และมีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 4

ระดับ A+ คือ ได้ผลการประเมินระดับ A และมีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 5

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. .....

<u>ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการประเภทผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม</u>

<u>ระดับ B</u>

ลักษณะของผลงานต้องแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญในสาขาของผู้ยื่นขอ มีการแสดงกระบวนการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการที่มาจากการมีส่วนร่วมของกลุ่มเป้าหมาย มีการแสดง

การวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์จนเกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น หรือสังคมนั้น

<u>ระดับ A</u>

ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และคุณภาพผลงานที่ยื่นขอจะต้องสามารถนำไปเป็นแบบอย่างให้กับท้องถิ่นหรือสังคมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายหรือถูกนำไปใช้เป็นนโยบายในระดับจังหวัด หรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม

<u>ระดับ A+</u>

ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A ผลงานต้องส่งผลกระทบต่อสังคม หรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ

แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทผลงาน
กลุ่ม 2 2.12 ผลงานนวัตกรรมด้านเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ตำแหน่งทางวิชาการที่ยื่นขอกำหนด ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

โดยวิธี ○ ปกติ ○ พิเศษ

○ วิธีที่ 1 ○ วิธีที่ 2 ○ วิธีที่ 3

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

แบบรายงานการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ	
1. ชื่อผลงานทางวิชาการ	
2. ชื่อผู้เสนอ..... รับเงินเดือนขั้น.....	ตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบัน..... สังกัด ..... มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
3. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ☐ พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ .... ☐ ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ	

4. ผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ ประเภทผลงานนวัตกรรมด้านเทคโนโลยี
ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องผลการประเมิน

ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน	
		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1	เป็นผลงานนวัตกรรมที่มีประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับบริบทขององค์กรหรือพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่ง โดยมีการดำเนินงานแบบครบกระบวนการ ครอบคลุมตั้งแต่การศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ปัญหา พัฒนาและทดสอบผลงานต้นแบบในสถานการณ์จริง หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้นหรือแสดงให้เห็นถึงขั้นเทคโนโลยี (Technology Readiness Level : TRL) ในระดับ 3 ขึ้นไป ที่ผ่านการพิสูจน์แนวคิด (proof-of-concept) และส่วนประกอบหรือชิ้นส่วนต่างๆ ผ่านการทดสอบตามาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง		
2	นำไปสู่แนวทางการแก้ปัญหาจากความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์ และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น และส่งผลกระทบทางบวกต่อผู้ใช้งาน หรือสร้างมูลค่าเพิ่,ทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้น โดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคม และเศรษฐกิจ		
3	เป็นการปรับปรุงผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการที่มีความแตกต่างจากเดิมให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพดีขึ้น หรือการพัฒนาหรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงขั้นเทคโนโลยี (Technology Readiness Level : TRL) ในระดับ 5 ขึ้นไป ที่ส่วนประกอบต่าง ๆ ของทั้งระบบผ่านการทดสอบว่าทำงานได้จริง เป็นต้นแบบระบบสมบูรณ์ (full function prototype) สามารถสาธิตการทำงานในสภาพแวดล้อมจริงตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง		
4	นำไปสู่การต่อยอดหรือสร้างมูลค่าเพิ่มของผลงานด้ายการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ (commercialization) หรือใช้ประโยชน์สู่สาธารณะ และเห็นผลการเปลี่ยนแปลงเป็นที่ประจักร หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ		

	(Economic Value Added: EVA) ที่สูงขึ้น โดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคม และเศรษฐกิจ		
5	เป็นผลงานนวัตกรรมที่มีการใช้เทคโนโลยีขั้นสูงหรือมีการบูรณาการศาสตร์ที่นำไปสู่การได้เทคโนโลยีใหม่หรือกระบวนการใหม่ หรือเป็นกรเพิ่มคุณภาพและคุณสมบัติใหม่ๆ (Key features) ของผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการที่ดีขึ้นกว่าเดิมอย่างมีนัยสำคัญ หรือการขยายผลที่นำไปสู่การจัดตั้งธุรกิจใหม่ (entity creation) อาทิต จัดตั้งบริษัทวิสาหกิจเริ่มต้น (startup/spin off) หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงขั้นเทคโนโลยี (Technology Readiness Level: TRL) ในระดับ 8 ขึ้นไป เป็นเทคโนโลยีที่ผ่านการทดสอบความสมบูรณ์ พร้อมนำไปใช้งานจริงในภาคการผลิตและบริการ (full qualified) หรือประสบผลสำเร็จในการใช้งานจริง(proven) ตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ เกิดเป็นผลสำเร็จรูปธรรม		
6	ได้รับการยอมรับระดับชาติ หรือ นานาชาติ และถูกนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ (commercialization) หรือใช้ประโยชน์สู่สาธารณะในวงกว้าง หรือก่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงแบบก้าวกระโดดสู่ระดับประเทศ หรือก่อให้เกิดสิ่งใหม่ในอุตสาหกรรมที่นำไปสู่การผลิตหรือบริการมูลค่าสูง หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added: EVA) ที่สูงขึ้น โดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคม และเศรษฐกิจ		

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

สรุปผลการประเมินในภาพรวม

มีคุณภาพอยู่ในระดับ ☐ A+ ☐ A ☐ B ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

หมายเหตุ ระดับ B คือ มีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 1 และ 2
ระดับ A คือ ได้ผลการประเมินระดับ B และมีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 3 และ 4
ระดับ A+ คือ มีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 5 และ 6

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. .....

<u>ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการประเภทผลงานนวัตกรรมด้านเทคโนโลยี</u>

<u>ระดับ B</u>

1. เป็นผลงานนวัตกรรมที่มีประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับบริบทขององค์กรหรือพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่ง โดยมีการดำเนินงานแบบครบกระบวนการครอบคลุมตั้งแต่การศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ปัญหา พัฒนาและทดสอบผลงานต้นแบบในสถานการณ์จริง หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้นหรือแสดงให้เห็นถึงขั้นเทคโนโลยี (Technology Readiness Level : TRL) ในระดับ 3 ขึ้นไป ที่ผ่านการพิสูจน์แนวคิด (proof-of-concept) และส่วนประกอบหรือชิ้นส่วนต่างๆ ผ่านการทดสอบ ตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

2. นำไปสู่แนวทางการแก้ปัญหาจากความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นและส่งผลกระทบทางบวกต่อผู้ใช้งานหรือสร้างมูลค่าเพิ่,ทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้นโดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคม และเศรษฐกิจ

<u>ระดับ A</u>

1. ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และเป็นการปรับปรุงผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการที่มีความแตกต่างจากเดิมให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพดีขึ้น หรือการพัฒนาหรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงขั้นเทคโนโลยี (Technology Readiness Level: TRL) ในระดับ 5 ขึ้นไป ที่ส่วนประกอบต่าง ๆ ของทั้งระบบผ่านการทดสอบว่าทำงานได้จริง เป็นต้นแบบระบบสมบูรณ์ (full function prototype) สามารถสาธิตการทำงานในสภาพแวดล้อมจริงตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

2. นำไปสู่การต่อยอดหรือสร้างมูลค่าเพิ่มของผลงานด้ายการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ (commercialization) หรือใช้ประโยชน์สู่สาธารณะและเห็นผลการเปลี่ยนแปลงเป็นที่ประจักร หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added: EVA) ที่สูงขึ้น โดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคม และเศรษฐกิจ

<u>ระดับ A+</u>

1. เป็นผลงานนวัตกรรมที่มีการใช้เทคโนโลยีขั้นสูงหรือมีการบูรณาการศาสตร์ที่นำไปสู่การได้เทคโนโลยีใหม่ หรือกระบวนการใหม่ หรือเป็นกรเพิ่มคุณภาพและคุณสมบัติใหม่ๆ (Key features) ของผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการที่ดีขึ้นกว่าเดิมอย่างมีนัยสำคัญ หรือการขยายผลที่นำไปสู่การจัดตั้งธุรกิจใหม่ (entity creation) อาทิต จัดตั้งบริษัทวิสาหกิจเริ่มต้น (startup/spin off) หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงขั้นเทคโนโลยี (Technology Readiness Level: TRL) ในระดับ 8 ขึ้นไป เป็นเทคโนโลยีที่ผ่านการทดสอบความสมบูรณ์พร้อมนำไปใช้งานจริงในภาคการผลิตและบริการ (full qualified) หรือประสบผลสำเร็จในการใช้งานจริง (proven) ตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ เกิดเป็นผลสำเร็จรูปธรรม

2. ได้รับการยอมรับระดับชาติ หรือ นานาชาติ และถูกนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ (commercialization) หรือใช้ประโยชน์สู่สาธารณะในวงกว้างหรือก่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงแบบก้าวกระโดดสู่ระดับประเทศ หรือก่อให้เกิดสิ่งใหม่ในอุตสาหกรรมที่นำไปสู่การผลิตหรือบริการมูลค่าสูง หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added: EVA) ที่สูงขึ้น โดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคม และเศรษฐกิจ

แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทผลงาน
กลุ่ม 2 2.12 ผลงานนวัตกรรมด้านสังคม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ตำแหน่งทางวิชาการที่ยื่นขอกำหนด ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

โดยวิธี ○ ปกติ ○ พิเศษ

○ วิธีที่ 1 ○ วิธีที่ 2 ○ วิธีที่ 3

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

แบบรายงานการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ	
1. ชื่อผลงานทางวิชาการ	
2. ชื่อผู้เสนอ..... รับเงินเดือนขั้น.....	ตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบัน..... สังกัด ..... มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
3. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ☐ พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ .... ☐ ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ	

4. **ผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ** ประเภทผลงานนวัตกรรมด้านสังคม
ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องผลการประเมิน

ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน	
		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1	เป็นผลงานนวัตกรรมที่มีการดำเนินงานแบบครบกระบวนการ ครอบคลุมตั้งแต่การศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ปัญหา การมีส่วนร่วมและยอมรับของสังคมเป้าหมาย พัฒนาออกแบบกระบวนการ ทดสอบผลงานต้นแบบในสถานการณ์จริง และมีการติดตามประเมินผลลัพธ์ หรือการพัฒนาหรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงความพร้อมของความรู้และเทคโนโลยีด้านสังคม (Social Readiness Level : SRL) ในระดับ 3 ขึ้นไป ที่ผ่านการทดสอบแนวทางการพัฒนาหรือแก้ปัญหาร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง หรือมีการตรวจสอบแนวทางการแก้ปัญหาโดยการทดสอบในพื้นที่นำร่องเพื่อยืนยันผลกระทบตามที่คาดว่าจะเกิดขึ้น เพื่อพิจารณาความพร้อมขององค์ความรู้และเทคโนโลยีที่นำมาประยุกต์ใช้ตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง		
2	นำไปสู่แนวทางการแก้ปัญหาจากความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น และส่งผลกระทบทางบวกต่อผู้ใช้งานหรือสร้างมูลค่าเพิ่,ทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้นโดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคม และเศรษฐกิจ		
3	มีการนำไปประยุกต์ใช้ในเชิงนโยบายหรือเชิงระบบ หรือเชิงกลไกที่ก่อให้เกิดการพัฒนาระดับองค์กรหรือเครือข่ายภาคส่วน (consortium) หรือชุมชน ที่ดีขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม หรือการพัฒนาหรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงความพร้อมของความรู้และเทคโนโลยีด้านสังคม (Social Readiness Level: SRL) ในระดับ 5 ขึ้นไป ที่แนวทางในการแก้ปัญหาได้รับการตรวจสอบ และถูกนำเสนอแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง หรือสามารถนำผลการศึกษาไปประยุกต์ใช้ในสิ่งแวดล้อมอื่น ร่วมกับการปรับปรุงแนว		

	ทางการพัฒนา การแก้ปัญหา รวมถึงการทดสอบแนวทางการพัฒนาการแก้ปัญหาใหม่ในสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง		
4	มีการนำไปใช้เป็นต้นแบบ หรือมีการถ่ายทอดการดำเนินงานไปยังองค์กรหรือเครือข่ายองค์กรหรือชุมชนอื่น หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้น โดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคม และเศรษฐกิจ		
5	มีการนำไปใช้ในเชิงนโยบายหรือเชิงระบบ หรือเชิงกลไก หรือการสร้างหน่วยธุรกิจ ที่ทำงานลักษณะไม่แสวงหากำไร หรือ Social enterprise ที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคมอย่างมีนัยสำคัญ (อาทิ นวัตกรรมภาครัฐ นวัตกรรมสังคมดิจิทัล นวัตกรรมหน่วยเชื่อมโยง นวัตกรรมด้านเศรษฐกิจเชิงสังคม นวัตกรรมด้านเศรษฐกิจแบ่งปัน) ในวงกว้างอย่างเป็นรูปธรรม หรือการพัฒนา หรือมาตรฐานหรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงความพร้อมของความรู้และเทคโนโลยีด้านสังคม (Social Readiness Level: SRL) ในระดับ 8 ขึ้นไป ที่มีการเสนอแนวทางการพัฒนา การแก้ปัญหาในรูปแบบแผนการดำเนินงานที่สมบูรณ์และได้รับการยอมรับ หรือ ได้รับการยอมรับให้นำไปประยุกต์ใช้ได้กับสิ่งแวดล้อมอื่นๆ ได้จริง ตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง		
6	นำไปสู่การขยายผลในวงกว้าง ในระดับพื้นที่เขตภูมิสังคมหรือจังหวัด หรือภูมิภาค หรือประเทศ หรือเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือได้รับรางวัลนวัตกรรมทางสังคมหรือรางวัลที่เกี่ยวข้องกับระบบนิเวศนวัตกรรมจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added: EVA) ที่สูงขึ้น โดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคม และเศรษฐกิจ		

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

สรุปผลการประเมินในภาพรวม

มีคุณภาพอยู่ในระดับ ☐ A+ ☐ A ☐ B ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

หมายเหตุ ระดับ B คือ มีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 1 และ 2

ระดับ A คือ ได้ผลการประเมินระดับ B และมีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 3 และ 4

ระดับ A+ คือ ได้ผลการประเมินระดับ A และมีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 5 และ 6

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. .....

<u>ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการประเภทผลงานนวัตกรรมด้านสังคม</u>

<u>ระดับ B</u>

1. เป็นผลงานนวัตกรรมที่มีการดำเนินงานแบบครบกระบวนการ ครอบคลุมตั้งแต่การศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ปัญหา การมีส่วนร่วมและยอมรับของสังคมเป้าหมาย พัฒนาออกแบบกระบวนการ ทดสอบผลงานต้นแบบในสถานการณ์จริง และมีการติดตามประเมินผลลัพธ์ หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงความพร้อมของความรู้และเทคโนโลยีด้านสังคม (Social Readiness Level : SRL) ในระดับ 3 ขึ้นไป ที่ผ่านการทดสอบแนวทางการพัฒนาหรือแก้ปัญหาร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง หรือมีการตรวจสอบแนวทางการแก้ปัญหาโดยการทดสอบในพื้นที่นำร่องเพื่อยืนยันผลกระทบตามที่คาดว่าจะเกิดขึ้น เพื่อพิจารณาความพร้อมขององค์ความรู้และเทคโนโลยีที่นำมาประยุกต์ใช้ ตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

2. นำไปสู่แนวทางการแก้ปัญหาจากความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น และส่งผลกระทบทางบวกต่อผู้ใช้งานหรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้น โดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคม และเศรษฐกิจ

<u>ระดับ A</u>

1. ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และมีการนำไปประยุกต์ใช้ในเชิงนโยบายหรือเชิงระบบ หรือเชิงกลไกที่ก่อให้เกิดการพัฒนาระดับองค์กรหรือเครือข่ายภาคส่วน (consortium) หรือชุมชน ที่ดีขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงความพร้อมของความรู้และเทคโนโลยีด้านสังคม (Social Readiness Level: SRL) ในระดับ 5 ขึ้นไป ที่แนวทางในการแก้ปัญหาได้รับการตรวจสอบ และถูกนำเสนอแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง หรือสามารถนำผลการศึกษาไปประยุกต์ใช้ในสิ่งแวดล้อมอื่น ร่วมกับการปรับปรุงแนวทางการพัฒนาการแก้ปัญหา รวมถึงการทดสอบแนวทางการพัฒนาการแก้ปัญหาใหม่ในสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

2. มีการนำไปใช้เป็นต้นแบบ หรือมีการถ่ายทอดการดำเนินงานไปยังองค์กรหรือเครือข่ายองค์กรหรือชุมชนอื่น หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้น โดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคม และเศรษฐกิจ

<u>ระดับ A+</u>

1. ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องมีการนำไปใช้ในเชิงนโยบายหรือเชิงระบบ หรือเชิงกลไก หรือการสร้างหน่วยธุรกิจ ที่ทำงานลักษณะไม่แสวงหากำไร หรือ Social enterprise ที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคมอย่างมีนัยสำคัญ (อาทิ นวัตกรรมภาครัฐ นวัตกรรมสังคมดิจิทัล นวัตกรรมหน่วยเชื่อมโยง นวัตกรรมด้านเศรษฐกิจเชิงสังคม นวัตกรรมด้านเศรษฐกิจแบ่งปัน) ในวงกว้างอย่างเป็นรูปธรรม หรือการพัฒนา หรือมาตรฐานหรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงความพร้อมของความรู้และเทคโนโลยีด้านสังคม (Social Readiness Level: SRL) ในระดับ 8 ขึ้นไป ที่มีการเสนอแนวทางการพัฒนา การแก้ปัญหาในรูปแบบแผนการดำเนินงานที่สมบูรณ์และได้รับการยอมรับ หรือ ได้รับการยอมรับให้นำไปประยุกต์ใช้ได้กับสิ่งแวดล้อมอื่นๆ ได้จริง ตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

2. นำไปสู่การขยายผลในวงกว้าง ในระดับพื้นที่เขตภูมิสังคมหรือจังหวัดหรือภูมิภาค หรือประเทศ หรือเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือได้รับรางวัลนวัตกรรมทางสังคมหรือรางวัลที่เกี่ยวข้องกับระบบนิเวศนวัตกรรมจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added: EVA) ที่สูงขึ้น โดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคม และเศรษฐกิจ

แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทผลงาน
กลุ่ม 2 2.12 ผลงานนวัตกรรมด้านศาสนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ตำแหน่งทางวิชาการที่ยื่นขอกำหนด ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

โดยวิธี ○ ปกติ ○ พิเศษ

○ วิธีที่ 1 ○ วิธีที่ 2 ○ วิธีที่ 3

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

แบบรายงานการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ	
1. ชื่อผลงานทางวิชาการ	
2. ชื่อผู้เสนอ..... รับเงินเดือนขั้น.....	ตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบัน..... สังกัด ..... มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
3. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ☐ พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ .... ☐ ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ	

4. ผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ ประเภทผลงานนวัตกรรมด้านศาสนา
ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องผลการประเมิน

ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน	
		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1	ผลงานที่มีหลักฐานชัดเจนว่าก่อให้เกิดผลกระทบทางบวกต่อการเปลี่ยนแปลงทางจิตใจ และพฤติกรรมของกลุ่มบุคคลในชุมชนหรือในพื้นที่เป้าหมายที่เข้ามาร่วมกิจกรรม หรือโครงการ		
2	ก่อให้เกิดผลกระทบทางบวกต่อการเปลี่ยนแปลงทางจิตใจ และพฤติกรรมของกลุ่มบุคคลในพื้นที่เป้าหมายระดับชาติที่เข้ามาร่วมกิจกรรมจนสามารถนำไปสู่ผลกระทบทางบวกต่อชุมชน องค์กร		
3	ก่อให้เกิดผลกระทบทางบวกต่อการเปลี่ยนแปลงทางจิตใจ แลพฤติกรรมของกลุ่มบุคคลในพื้นที่เป้าหมายที่เข้ามาร่วมกิจกรรม นำไปสู่ผลกระทบทางบวกต่อชุมชนองค์กรและสังคมระดับชาติภูมิภาค และนานาชาติจนกลายเป็นองค์ความรู้ใหม่ (body of knowledge) และเป็นกรณีศึกษาที่ดี (best practice) ซึ่งก่อให้เกิดการศึกษาดูงานแล้วนำไปขยายผลไปสู่การพัฒนาต่อยอดในพื้นที่อื่นๆ ต่อไป		

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สรุปผลการประเมินในภาพรวม

มีคุณภาพอยู่ในระดับ ☐ A+ ☐ A ☐ B ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

หมายเหตุ ระดับ B คือ มีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 1

ระดับ A คือ ได้ผลการประเมินระดับ B และมีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 2

ระดับ A+ คือ ได้ผลการประเมินระดับ A และมีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 3

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. .....

<u>ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการประเภทผลงานนวัตกรรมด้านศาสนา</u>

<u>ระดับ B</u> ผลงานที่มีหลักฐานชัดเจนว่า ก่อให้เกิดผลกระทบทางบวกต่อการเปลี่ยนแปลงทางจิตใจ และพฤติกรรมของกลุ่มบุคคลในชุมชนหรือในพื้นที่เป้าหมายที่เข้ามาร่วมกิจกรรม หรือโครงการ

<u>ระดับ A</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องก่อให้เกิดผลกระทบทางบวกต่อการเปลี่ยนแปลงทางจิตใจ และพฤติกรรมของกลุ่มบุคคลในพื้นที่เป้าหมายระดับชาติที่เข้ามาร่วมกิจกรรมจนสามารถนำไปสู่ผลกระทบทางบวกต่อชุมชน องค์กร

<u>ระดับ A+</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องก่อให้เกิดผลกระทบทางบวกต่อการเปลี่ยนแปลงทางจิตใจ และพฤติกรรมของกลุ่มบุคคลในพื้นที่เป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรม นำไปสู่ผลกระทบทางบวกต่อชุมชน องค์กร และสังคมระดับชาติ ภูมิภาค และนานาชาติ จนกลายเป็นองค์ความรู้ใหม่ (body of Knowledge) และเป็นกรณีศึกษาที่ดี (best practice) ซึ่งก่อให้เกิดการศึกษาดูงานแล้วนำไปขยายผลไปสู่การพัฒนาต่อยอดในพื้นที่อื่น ๆ ต่อไป

แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทผลงาน
กลุ่ม 3 ตำรา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ตำแหน่งทางวิชาการที่ยื่นขอกำหนด ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

โดยวิธี ○ ปกติ ○ พิเศษ

○ วิธีที่ 1 ○ วิธีที่ 2 ○ วิธีที่ 3

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

แบบรายงานการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ	
1. ชื่อผลงานทางวิชาการ	
2. ชื่อผู้เสนอ..... รับเงินเดือนขั้น.....	ตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบัน..... สังกัด ..... มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
3. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ☐ พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ .... ☐ ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ	

4. ผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ ประเภทตำรา
ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องผลการประเมิน

ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน	
		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1	มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย		
2	มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา		
3	มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ		
4	มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน		
5	สามารถนำไปใช้อ้างอิงอย่างกว้างขวางต่อวงวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง		
6	มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์ และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) หรือทฤษฎีใหม่ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง		
7	มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากการได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติ		
8	เป็นที่เชื่อถือและยอมรับต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ		

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สรุปผลการประเมินในภาพรวม

มีคุณภาพอยู่ในระดับ ☐ A+ ☐ A ☐ B ☐ ควรปรับปรุง ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

หมายเหตุ ระดับ B คือ มีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 1 และ 2

ระดับ A คือ ได้ผลการประเมินระดับ B และมีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 3 4 และ 5

ระดับ A+ คือ ได้ผลการประเมินระดับ A และมีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 6 7 และ 8

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. .....

<u>ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการประเภทตำรา</u>

<u>ระดับ B</u> เป็นตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา

<u>ระดับ A</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้อง

1. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

2. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน

3. สามารถนำไปใช้อ้างอิงอย่างกว้างขวางต่อวงวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง

<u>ระดับ A+</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง

1. มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์ และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) หรือทฤษฎีใหม่ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

2. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากการได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติ

3. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ

แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทผลงาน
กลุ่ม 3 หนังสือ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ตำแหน่งทางวิชาการที่ยื่นขอกำหนด ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

โดยวิธี ○ ปกติ ○ พิเศษ

○ วิธีที่ 1 ○ วิธีที่ 2 ○ วิธีที่ 3

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

แบบรายงานการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ	
1. ชื่อผลงานทางวิชาการ	
2. ชื่อผู้เสนอ..... รับเงินเดือนขั้น.....	ตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบัน..... สังกัด ..... มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
3. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ☐ พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ .... ☐ ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ	

4. ผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ ประเภทหนังสือ
ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องผลการประเมิน

ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน	
		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1	มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย		
2	มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา		
3	มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ		
4	มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน		
5	สามารถนำไปใช้อ้างอิงอย่างกว้างขวางต่อวงวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง		
6	มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์ และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) หรือทฤษฎีใหม่ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง		
7	มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากการได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติ		
8	เป็นที่เชื่อถือและยอมรับต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ		

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สรุปผลการประเมินในภาพรวม

มีคุณภาพอยู่ในระดับ ☐ A+ ☐ A ☐ B ☐ ควรปรับปรุง ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

หมายเหตุ ระดับ B คือ มีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 1 และ 2

ระดับ A คือ ได้ผลการประเมินระดับ B และมีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 3 4 และ 5

ระดับ A+ คือ ได้ผลการประเมินระดับ A และมีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 6 7 และ 8

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. .....

<u>ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการประเภทหนังสือ</u>

<u>ระดับ B</u> เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา

<u>ระดับ A</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้อง

1. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

2. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

3. สามารถนำไปใช้อ้างอิงอย่างกว้างขวางต่อวงวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง

<u>ระดับ A+</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง

1. มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์ และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) หรือทฤษฎีใหม่ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

2. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากการได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติ

3. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ

แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทผลงาน
กลุ่ม 3 บทความวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ตำแหน่งทางวิชาการที่ยื่นขอกำหนด ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

โดยวิธี ○ ปกติ ○ พิเศษ

○ วิธีที่ 1 ○ วิธีที่ 2 ○ วิธีที่ 3

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

แบบรายงานการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ

1. ชื่อผลงานทางวิชาการ

.....

2. ชื่อผู้เสนอ.....
รับเงินเดือนขั้น.....

ตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบัน.....
สังกัด .....
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

3. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐ พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ .....

.....

☐ ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

4. ผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ ประเภทบทความวิชาการ
ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องผลการประเมิน

ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน	
		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1	มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย		
2	มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ		
3	มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ		
4	สามารถนำไปอ้างอิงในฐานข้อมูลอย่างกว้างขวางในระดับชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง		
5	มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์ และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) หรือทฤษฎีใหม่ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง		
6	มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากการได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติ		

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สรุปผลการประเมินในภาพรวม

มีคุณภาพอยู่ในระดับ ☐ A+ ☐ A ☐ B ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

หมายเหตุ ระดับ B คือ มีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 1 และ 2

ระดับ A คือ ได้ผลการประเมินระดับ B และมีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 3 และ 4

ระดับ A+ คือ ได้ผลการประเมินระดับ A และมีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 5 และ 6

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. .....

<u>ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการประเภท บทความวิชาการ</u>

<u>ระดับ B</u> เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ

<u>ระดับ A</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้อง

1. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

2. สามารถนำไปอ้างอิงในฐานข้อมูลอย่างกว้างขวางในระดับชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง

<u>ระดับ A+</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง

1. มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์ และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) หรือทฤษฎีใหม่ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

2. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากการได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติ